

22. november 2019
Sagsnr. 18/05456
(tidl. NMK-220-00125)
Klagenummer: 1003437
(tidl. klageID 150055)
FVC

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

IKKE MEDHOLD i klage over Region Sjællands Råstofplan 2016 Stuby Graveområde, Vordingborg Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter råstoflovens § 5 a jf. § 13, stk. 1,¹ og lov om miljøvurdering af planer og programmer § 3 stk. 1 jf. § 16, stk. 1.²

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klagen over Region Sjællands Råstofplan 2016 vedtaget den 8. december 2016.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet³ og gebyrbekendtgørelsens § 2.⁴ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. råstoflovens § 43, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 124 af 26. januar 2017 om råstoffer.

² Lovbekendtgørelse nr. 1533 af 10. december 2015 om miljøvurdering af planer og programmer.

³ Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

⁴ Bekendtgørelse nr. 754 af 16. juni 2012 om gebyr for indbringelse af klager for Natur- og Miljøklagenævnet m.v., jf. § 3, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet m.v.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 5. januar 2017 påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af en borgergruppe, en grundejerforening og et vandværk i en samlet klage.

Sagen er pr. 1. februar 2017 overgået til behandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 24, stk. 6, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagen vedrører den del af Råstofplan 2016, som fastholder Stuby Graveområde, Vordingborg Kommune, som en del af den samlede Råstofplan 2016.

Klager har navnlig anført, at

- Region Sjælland har undladt at medtage viden om brug af store mængder sprøjtegift og tungmetaller i Stuby Graveområde gennem de sidste 95 år, og
- Region Sjælland ensidigt prioriterer parametre, der omhandler selve grusforekomsten, hvilket er i strid med råstoflovens § 3.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Regionsrådet for Region Sjælland besluttede i juni 2015 at revidere Råstofplan 2012.

Region Sjælland udarbejdede herefter ”Forslag til Råstofplan 2016” med tilhørende udkast til miljøvurdering og miljørapport. Med til forslaget fulgte desuden ”Hvidbog for debatoplæg til Råstofplan 2016 1. offentlige høring”, som indeholder høringssvar m.v. fra borgere, erhvervsliv m.fl. samt regionens bemærkninger hertil.

Region Sjællands Råstofplan 2016 med tilhørende miljøvurdering og miljørapport blev vedtaget på et regionsrådsmøde den 8. december 2016. Med planen fulgte desuden ”Hvidbog for forslag til Råstofplan 2016” (2. offentlige høring), som indeholder høringssvar mv. fra borgere, erhvervsliv m.fl. samt regionens bemærkninger hertil. Råstofplanen blev den 13. december 2016 offentliggjort på regionens hjemmeside.

Vedrørende Stuby Graveområde fremgår det af Råstofplan 2016, at en del af området er udlagt som graveområde, og en mindre del som interesseområde. Det fremgår, at arealstørrelsen er 33,7 ha, og at den skønnede råstofforekomst pr. 31. december 2014 udgør 1,5 mio. m³. Forekomsttypen er sand/grus/sten.

Af regionens miljørapport til Råstofplan 2016 fremgår blandt andet, at hovedformålet er at sikre mulighed for en udnyttelse af råstofressourcen

samtidig med, at der efter råstoflovens § 3 skal lægges vægt på hensynet til blandt andet naboer, natur, landskab, miljø, byudvikling og infrastruktur anlæg, og at regionen med råstofplanen har tilstræbt en balanceret afvejning af hensynene efter råstofloven

Det følger videre af miljørapporten, at råstofplanen i høj grad er baseret på den forudgående Råstofplan 2012, at den bygger videre på det eksisterende udlæg af grave- og interesseområde, og at det er regionens overordnede vurdering, at den miljømæssige indvirkning står i et rimeligt forhold til råstofplanens sikring af forsyningen med råstoffer.

Om miljøvurderingens omfang og betydning fremgår af miljørapporten, at det er en forudsætning for en konkret råstofindvinding, at regionen meddeler en indvindingstilladelse efter råstofloven, selv om et graveområde udlægges i råstofplanen. Det fremgår desuden, at regionen i forbindelse med sagsbehandlingen af gravetilladelsen skal foretage en nærmere og konkret vurdering af de faktuelle forhold og de forsynings-, planlægnings- og miljømæssige hensyn, der fremgår af råstoflovens § 3, og at regionen kan meddele afslag på indvindingstilladelse, hvis der er væsentlige grunde til det.

Af regionens bemærkninger til Stuby Graveområde i Hvidbog for forslag til Råstofplan 2016 (2. offentlige høring), side 57f, fremgår bl.a., at formålet med udlægning af graveområder i råstofplanen er at sikre mulighed for udnyttelse af de nødvendige råstoffer samtidig med, at der tages hensyn til naboer, natur- og miljøbeskyttelse, byudvikling og infrastruktur anlæg m.m. Graveområderne - herunder det eksisterende Stuby Graveområde - er på baggrund af en samlet afvejning derfor tidligere blevet udlagt, hvor der findes råstoffer og hvor råstofindvinding vurderes at kunne ske uden at tilsidesætte øvrige interesser væsentligt.

Det fremgår videre samme sted, at Stuby Graveområde ligger i en afstand på mindst 300 meter til nærmeste sommerhuse, og at det fortsat er regionens vurdering, at der ved ansøgninger om gravetilladelse i Stuby Graveområde er mulighed for - under behørig hensyn til sommerhusområdet og øvrige naboer, samt landskab, natur, trafik, grundvand, fortidsminder m.m. - at kunne meddele tilladelse inden for hele eller dele af graveområdet.

2.2 Sagens forhistorie

Regionsrådet vedtog den 13. december 2012 Råstofplan 2012. I overensstemmelse med Lov om miljøvurdering af planer og programmer⁵ havde regionsrådet også udarbejdet en miljøvurdering af råstofplanen.

Vedrørende Stuby Graveområde fremgår det af Råstofplan 2012, at en del af området er udlagt som graveområde, og en mindre del som interesse-

⁵ Lovbekendtgørelse nr. 939 af 3. juli 2013 om miljøvurdering af planer og programmer.

område. Det fremgår, at graveområdet er på 33,7 ha med en samlet skønnet råstofforekomst på 1,0 mio. m³. Forekomststypen er sand/grus/sten. Det fremgår desuden, at graveområdet har været udlagt i en årrække, uden at der er foregået indvinding.

Stuby Graveområde blev i forbindelse med udarbejdelsen af Råstofplan 2012 miljøvurderet. Det fremgår af SMV-skemaet for Stuby Graveområde⁶ vedlagt miljørapporten vedrørende Råstofplan 2012⁷, at Stuby Graveområde er et eksisterende graveområde i den dagældende råstofplan, men at Region Sjælland ønsker at foretage en miljøvurdering af området med henblik på en vurdering af, om graveområdet skal ændres i sin afgrænsning eller helt udgå som graveområde.⁸ Det fremgår af den hvidbog⁹, som hører til Råstofplan 2012, at regionen på baggrund af en vurdering af hensynet til blandt andet grundvandsinteresser har valgt, at området skal fastholdes i råstofplanen.

Fastholdelsen af Stuby Graveområde i Råstofplan 2012 blev påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet, som traf afgørelse den 31. oktober 2013 i sagerne NMK-220-00062 og NMK-41-00185. For så vidt angår det eksisterende graveområde Stuby fandt Natur- og Miljøklagenævnet, at der ikke kunne klages over, at råstofplanen burde have haft et andet indhold eller planens hensigtsmæssighed i øvrigt, da dette er skønsmæssige spørgsmål, som ikke kan efterprøves af nævnet. Nævnet kunne derfor ikke give medhold i klagen.

2.3 Klagens indhold

Det fremgår af den indsendte klage, at dele af vedtagelsen af Råstofplan 2016 påklages, nærmere bestemt vedtagelsen af at fastholde Stuby Graveområde i Vordingborg Kommune som en del af den samlede råstofplan for Region Sjælland.

Klager mener ikke, at sagsbehandlingen i forbindelse med vedtagelsen af råstofplanen lever op til råstoflovens hensigter. Dels fordi Region Sjælland ikke har inkluderet viden om brug af store mængder sprøjtegifte og tungmetaller i de sidste 95 år. Dels fordi Region Sjælland ensidigt har prioriteret selve grusforekomsten.

⁶ Jf. SMV-skemaer for graveområder – strategisk miljøvurdering (SMV) af forslag til Råstofplan for Region Sjælland 2012-2023, side 160 ff.

⁷ Jf. Miljørapport – strategisk miljøvurdering (SMV) af forslag til Råstofplan for Region Sjælland 2012-2023, Region Sjælland, november 2011.

⁸ SMV-skemaer for graveområder – strategisk miljøvurdering (SMV) af forslag til Råstofplan for Region Sjælland 2012-2023, Strategisk miljøvurdering af Stuby Graveområde, Vordingborg Kommune, side 160 ff.

⁹ Hvidbog af 7. november 2012 for Vordingborg Kommune over indsigelser og bemærkninger for 2. offentlige høring af forslag til Råstofplan for Region Sjælland 2012-2023.

For så vidt angår forurening anfører klager, at en borger ved et informations- og debatmøde den 18. maj 2016 redegjorde for, at der i Stuby Graveområde var blevet anvendt store mængder sprøjtegifte og præparater indeholdende tungmetaller, siden området blev udlagt som planteskole i 1915, og at området de sidste 20-25 år har været og stadig bliver brugt til juletræsproduktion, som ifølge klager er kendt for at være kraftigt forurenende.

Region Sjælland burde efter klagers opfattelse derfor have foretaget en undersøgelse af de faktiske forhold samt en risikovurdering i forhold til bl.a. risikoen for spredning via støv, forurening af grusforekomsten, og forurening af drikkevandsforekomster.

For så vidt angår råstoflovens § 3 anfører klager, at Region Sjælland har taget ensidigt hensyn til råstofressourcernes udnyttelse ved fastholdelsen af Stuby Graveområde som en del af den samlede råstofplan. Klager anfører, at der også skal lægges vægt på miljøbeskyttelse, vandforsyningsinteresser, naturbeskyttelse, landskabelige værdier, rekreative interesser og en hensigtsmæssig byudvikling. Klager henviser desuden til, at disse parametre indgik, da Vordingborg Kommune i 2009 afslog gravning i området. Klager anfører endvidere, at den regionale fordeling af råstofforekomster, og den deraf afledte transportafstand for råstoffer, ikke er hensyn og interesser, der er omfattet af råstoflovens § 3.

2.4 Region Sjællands bemærkninger til klagen

Region Sjælland har den 31. januar 2017 fremsendt bemærkninger i anledning af klagen.

Region Sjælland anfører bl.a., at der ikke er tale om et nyt udlæg af graveområde, idet arealet har været udlagt som graveområde i flere planperioder. Regionen anfører, at fastholdelsen af det eksisterende graveområde ved Stuby i Råstofplan 2012 ligeledes blev påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet (nu Miljø- og Fødevareklagenævnet). Regionen henviste dengang til regionens hvidbog for den daværende anden offentlige høring, hvoraf fremgår, at en række miljøforhold for Stuby Graveområde var blevet vurderet, herunder støv, støj, drikkevand, natur og landskab.

Region Sjælland henviser desuden til sine bemærkninger i Hvidbog for forslag til Råstofplan 2016 (2. offentlige høring).

For så vidt angår oplysningerne om planteskole og anvendelse af bekæmpelsesmidler i en del af graveområdet har Region Sjælland anført, at disse oplysninger ikke giver anledning til at udtage graveområdet af råstofplanen. Regionen henviser til regionens bemærkninger af 16. december 2016¹⁰, hvoraf bl.a. fremgår, at arealet ikke er registreret som jordforurennet, at regionen ikke har foretaget prøver af jorden i forbindelse med be-

¹⁰ Afgivet i forbindelse med en klagesag vedrørende en råstoffilladelse, jf. sagsnr. 18/05434.

handlingen af tilladelsen til råstofindvindingen, og at regionen ikke vurderer, at eventuelle rester fra brug af bekæmpelsesmidler vil udgøre en væsentlig risiko for grundvandet eller de omkringboende i forbindelse med råstofindvindingen.

I forhold til de hensyn og interesser, som regionen ved udarbejdelsen af Råstofplan 2016 har lagt vægt på, bemærker regionen bl.a., at afvejningerne i forbindelse med råstofplanlægningen ikke alene skal ses i et lokalt perspektiv, men også i et samlet regionalt perspektiv, og at det fremgår af miljørapporten¹¹, at der er et særligt behov for nye graveområder på Sydsjælland. Regionen anfører, at den regionale fordeling af råstofforekomster og transportafstande kan være saglige hensyn efter råstoflovens § 3.

2.5 Andre bemærkninger til klagen

Ejeren af råstofgraven beliggende i Stuby Graveområde har den 8. februar 2017 fremsendt bemærkninger i anledning af klagen. Det anføres heri af ejeren, at denne generelt kan tilslutte sig Region Sjællands bemærkninger af 31. januar 2017, herunder at Stuby Graveområde har været udlagt som råstofindvindingsområde igennem en længere årrække.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle følgende forhold:

- 1) Vurderingen af Stuby Graveområde, herunder manglende miljøvurdering
- 2) Fastholdelsen af Stuby Graveområde i Råstofplan 2016, herunder afvejning af hensyn efter råstoflovens § 3

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.2.1 Indledende bemærkninger

Råstofloven

Efter råstoflovens § 13, stk. 1, kan regionsrådets afgørelser efter § 5 a alene påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål.

Der kan derimod ikke klages over, at råstofplanen burde have haft et andet indhold eller i øvrigt over planens hensigtsmæssighed, da dette er skønsmæssige spørgsmål, som ikke kan efterprøves af Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹¹ Jf. Miljørapport – Miljøvurdering af forslag til Råstofplan 2016-2027, Region Sjælland.

Efter råstoflovens § 5 udfører regionsrådet en kortlægning af råstofforekomsterne på landjorden.

Ifølge lovens § 5 a, stk. 1, udarbejder regionsrådet en plan for indvinding af og forsyning med råstoffer. Råstofplanen udarbejdes på grundlag af kortlægningen og skal omfatte en periode på mindst 12 år.

Efter § 5 a, stk. 2, fastlægger regionsrådet på baggrund af en samlet vurdering af udviklingen i regionen og de hensyn, der er nævnt i § 3, overordnede retningslinjer for råstofindvindingen, herunder udlæg af graveområder og råstofinteresseområder i råstofplanen.

Det følger af lovens formål i § 3, at der ved lovens anvendelse på den ene side skal lægges vægt på råstofressourcernes omfang og kvalitet og en sikring af råstofressourcernes udnyttelse samt tages erhvervsmæssige hensyn. På den anden side skal der lægges vægt på miljøbeskyttelse og vandforsyningsinteresser, beskyttelse af arkæologiske og geologiske interesser, naturbeskyttelse, herunder bevarelsen af landskabelige værdier og videnskabelige interesser, en hensigtsmæssig byudvikling, infrastruktur-anlæg, jord- og skovbrugsmæssige interesser, sandflugtbekæmpelse og kystsikkerhed, fiskerimæssige interesser, ulemper for skibs- og luftfarten samt ændringer i strøm- og bundforhold.

Regionsrådet skal hvert fjerde år gennemgå råstofplanen for at vurdere, om der er behov for justeringer eller revision, jf. råstoflovens § 6 a, stk. 7.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer

Miljøvurderingsloven blev vedtaget ved lov nr. 425 af 18. maj 2016 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Loven trådte i kraft den 16. maj 2017, og indeholder følgende overgangsbestemmelse i § 57, stk. 2:

”Loven finder ikke anvendelse ved behandling af klager over afgørelser efter lov om miljøvurdering af planer og programmer truffet før lovens ikrafttræden. For sådanne klager finder de hidtil gældende regler anvendelse.”

Da Råstofplan 2016 med tilhørende miljøvurdering og miljørapport er vedtaget af regionsrådet den 8. december 2016, skal lovebekendtgørelse nr. 1533 af 10. december 2015 om miljøvurdering af planer og programmer derfor anvendes i denne afgørelse.

I henhold til § 16, stk. 1, i lov om miljøvurdering af planer og programmer kan afgørelser efter loven påklages efter de regler, der er fastsat i den lovgivning, som planen eller programmet er udarbejdet i henhold til. Den aktuelle plan er udarbejdet i henhold til råstoflovens § 5 a. Det er et retligt

spørgsmål, om den påklagede miljørapport overholder kravene i lov om miljøvurdering af planer og programmer.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer fastlægger ikke i sig selv nogle grænser for, hvad myndighederne kan beslutte af politiske, økonomiske eller andre grunde, men stiller alene krav til procedurerne og indholdet af grundlaget for beslutningerne forud for vedtagelse af planer omfattet af loven.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer § 3, stk. 1, fastsætter hvilke planer og programmer, der skal udarbejdes en miljøvurdering for. Efter § 3, stk. 1, nr. 1, skal der udarbejdes en miljøvurdering i forbindelse med tilvejebringelse eller ændring af en række nærmere angivne planer og programmer, som fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter omfattet af lovens bilag 3 og 4, herunder stenbrud og minedrift i åbne brud, hvor minestedets areal er over 25 hektar, eller tørvegravning på et areal over 150 hektar, jf. bilag 3, nr. 19, og stenbrud og minedrift i åbne brud samt tørvegravning, som ikke er omfattet af bilag 3, jf. bilag 4, nr. 2 a). Efter § 3, stk. 1, nr. 2, skal der udarbejdes en miljøvurdering i forbindelse med tilvejebringelse eller ændring af planer og programmer, som kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt. Efter lov om miljøvurdering af planer og programmer § 4, stk. 2, skal der ved en screening tages hensyn til kriterierne i lovens bilag 2.

Efter § 7 i lov om miljøvurdering af planer og programmer skal myndigheden ved udarbejdelse af en miljøvurdering sørge for, at der udarbejdes en miljørapport, hvori den sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet af planens eller programmets gennemførelse og rimelige alternativer fastlægges, beskrives og vurderes.

Miljørapporten skal ifølge § 7, stk. 2, indeholde de oplysninger, der er nævnt i lovens bilag 1. Miljørapporten skal dog kun indeholde de oplysninger, som med rimelighed kan forlanges med hensyntagen til den aktuelle viden og gængse vurderingsmetoder samt til, hvor detaljeret planen eller programmet er, hvad den indeholder, og på hvilket trin i et eventuelt planhierarki, planen eller programmet befinder sig.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.3.1 Ad 1) Vurderingen af Stuby Graveområde, herunder manglende vurdering af miljøet

Det følger af lov om miljøvurdering af planer og programmer § 3, at der skal foretages en miljøvurdering, når en myndighed (her Region Sjælland) tilvejebringer eller ændrer en række planer og programmer.

Stuby Graveområde er miljøvurderet i forbindelse med Region Sjællands udarbejdelse af Råstofplan 2012.

Miljø- og Fødevareklagenævnet lægger på baggrund af sagens oplysninger til grund, at der i forbindelse med Region Sjællands vedtagelse af Råstofplan 2016 ikke er sket en ændring af råstofplanen for Stuby Graveområde, og at Region Sjælland således har behandlet Stuby Graveområde som et eksisterende graveområde, hvortil en miljøvurdering i almindelighed er begrænset til de dele af råstofplanen, som indeholder ændringer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder på den baggrund, at regionen ikke i forbindelse med vedtagelsen af Råstofplan 2016 har skullet træffe fornyet afgørelse efter § 3 stk. 1 i lov om miljøvurdering af planer og programmer for Stuby Graveområde.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at en miljørapport kun skal indeholde de oplysninger, som med rimelighed kan forlanges med hensyntagen til den aktuelle viden og gængse vurderingsmetoder samt til, hvor detaljeret planen eller programmet er, hvad den indeholder, og på hvilket trin i et eventuelt planhierarki, planen eller programmet befinder sig, jf. miljøvurderingslovens § 7, stk. 2. For så vidt angår klagerens oplysninger om forurening i området fra en tidligere planteskole bemærker nævnet i tilknytning hertil, at regionen i forbindelse med en konkret ansøgning om tilladelse til råstofindvinding efter råstoflovens § 7, jf. § 10, bl.a. skal fastsætte de nødvendige vilkår med hensyn til begrænsning af miljømæssige gener og forebyggelse af forurening af grundvandet og jorden, ligesom regionen efterfølgende skal føre tilsyn med tilladelsen.

3.3.2 Ad 2) Fastholdelsen af Stuby Graveområde i Råstofplan 2016, herunder afvejning af hensyn efter råstoflovens § 3

Det følger af råstoflovens § 3, at der i forbindelse udarbejdelsen og vedtagelsen af en råstofplan skal ske en vægtning af på den ene side hensyn til råstofressourcernes omfang og kvalitet og en sikring af råstofressourcernes udnyttelse samt erhvervsmæssige hensyn og på den anden side hensyn til bl.a. miljøbeskyttelse, vandforsyningsinteresser, naturbeskyttelse m.v.

Hvorledes vægtningen af interesser er foretaget, og om regionens samlede afvejning af interesser og vurdering er rimelig eller hensigtsmæssig i forhold til klagers interesser, er ikke et retligt spørgsmål, men et skønsmæssigt spørgsmål, som Miljø- og Fødevareklagenævnet ikke kan efterprøve.

På baggrund af en samlet vurdering af sagen, herunder en gennemgang af råstofplanen, hvidbog for forslag til Råstofplan 2016 (2. offentlige høring) samt de af regionen afgivne bemærkninger i forbindelse med klagen, finder Miljø- og Fødevareklagenævnet, at regionsrådet har vægtet hensynene i lovens § 3, og således har foretaget den nødvendige afvejning af de forskellige interesser i forbindelse med beslutningen om, at Stuby Graveområde kan fastholdes som graveområde i råstofplanen.

3.4 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. § 2, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 754 af 16. juni 2012 om gebyr for indbringelse af klager for Natur- og Miljøklagenævnet m.v., jf. § 3, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet m.v.

3.5 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klagen over Region Sjællands Råstofplan 2016 vedtaget den 8. december 2016.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for førsteinstansen Region Sjælland, (sagsnr. 14/00218) samt for klager via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Lasse K. Svensson
Stedfortrædende formand